

# Qualität von Metadaten

Lukas Graf & Gregor Pirgie



# Allgemeine Qualitätskriterien

- Korrektheit
- Vollständigkeit
- Einheitlichkeit
- Relevanz
- Verständlichkeit

# Normdaten

Datensatz A

Schöpferin: Marie Pappenheim



Schöpferin: <https://d-nb.info/gnd/134611306>

Datensatz B

Schöpferin: Marie von Frischauf



Schöpferin: <https://d-nb.info/gnd/134611306>

GND	
<b>Link zu diesem Datensatz</b>	<a href="https://d-nb.info/gnd/134611306">https://d-nb.info/gnd/134611306</a>
<b>Person</b>	Frischauf, Marie von
<b>Akademischer Grad</b>	Dr. med.
<b>Geschlecht</b>	weiblich
<b>Andere Namen</b>	Frischauf, Marie Pappenheim- Pappenheim, Marie (Früherer Name) Heim, Maria (Pseudonym) P.-F., Marie Pappenheim, Marie zu Frischauf, Marie Pappenheim-Frischauf, Marie

# Natürlich: Darauf achten, den richtigen Normdatensatz zu verlinken.

# Generell gilt:

metadaten



mit Normdaten

metadaten



ohne Normdaten

[imgflip.com](https://imgflip.com)

# Was man tun kann

- Normdaten und Vokabularien verwenden
- Felder lieber auslassen, als Daten zu wiederholen
- Schlagwortlisten aufteilen
- Sprachen kennzeichnen, Mehrsprachigkeit

- “Stein”
- “Holz, gebeizt”
- “Metall”

vs.

“Stein, Holz, gebeizt, Metall”

# Automatisierte Qualitätsbewertung

## Vorteile:

- Vergleichbarkeit
- Fortschritt messen
- Kann motivierend sein

## Nachteile:

- Lädt zum Tricksen ein
- Nimmt Raum für Diskussion
- Täuscht Vergleichbarkeit vor
- Kann demotivierend sein



## Allgemeine Kriterien:

- Korrektheit
- Vollständigkeit
- Einheitlichkeit
- Relevanz
- Verständlichkeit

## Spezielle Punkte:

- Normdaten verlinken
- Sprach-Tags verwenden
- Schlagworte aufteilen
- Kontrollierte Vokabularien einbinden
- Qualität ist kein Selbstzweck